

Pilot 'Onherroepelijk veroordeelden in de Stadsloketten van Amsterdam' (1-Overheid)

Evaluatierapport



Datum: 10/2020
Versie: 1.0
Auteurs: Projectgroep 'Onherroepelijk veroordeelden in het Stadsloket'

Inhoudsopgave

Leeswijzer	3
Managementsamenvatting	4
1 Inleiding	5
2 Governance en besluitvorming.....	6
2.1 Opdrachtgever/ opdrachtnemer.....	6
2.2 Functioneren stuur- en werkgroep	6
2.3 Bestuurlijke besluitvorming.....	6
3 Voorbereiding.....	7
3.1 Voorwaarden	7
3.2 Plan van aanpak, Privacy Impact Assessment (DPIA) en afsprakendocument.....	8
4 Uitvoering	8
4.1 Start, verloop en eind van de pilot.....	8
4.2 Doelgroepen en cijfers	9
4.3 Doelen	11
4.4 Werkproces	12
4.5 Informatie-uitwisseling en techniek	14
4.6 Communicatie	15
4.7 Financiering	15
5 Conclusies	16
6 Aanbevelingen	17
Bijlage 1 Beschrijving doelgroepen pilot '1 -Overheid'	18
Bijlage 2 Samenstelling stuur- en (algemene) werkgroep	19
Bijlage 3 Procesplaat '1-Overheid'	20

Leeswijzer

Dit evaluatierapport is opgesteld door de werk- en stuurgroep van de pilot 'Onherroepelijk veroordeelden in de Stadsloketten van Amsterdam' (1-Overheid). In dit rapport wordt eerst een managementsamenvatting gegeven. Vervolgens vindt u na de inleiding een beschrijving van de onderdelen en activiteiten van de pilot: de governance en besluitvorming (hoofdstuk 2), de voorbereiding en voorwaarden voor de uitvoering (hoofdstuk 3) en het verloop van de uitvoering van de pilot (hoofdstuk 4). Elke activiteit is geëvalueerd en deze bevindingen zijn bij de verschillende onderdelen opgenomen. Tenslotte zijn de conclusies in hoofdstuk 5 en de aanbevelingen in hoofdstuk 6 beschreven.

Managementsamenvatting

Het Ministerie van Justitie en Veiligheid (JenV), het Openbaar Ministerie (OM), de Gemeente Amsterdam, het Centraal Justitieel Incasso Bureau (CJIB) en de Politie Eenheid Amsterdam hebben als '1-Overheid' samengewerkt in een pilot om personen met openstaande straffen aan te houden. Een innovatieve werkwijze gebaseerd op geautomatiseerde gegevensuitwisseling tussen lokale en landelijke overheid en een voorbeeld van constructieve samenwerking.

De pilot is gestart met de samenwerking tussen gemeente en politie in stadsloket Centrum. Daar is de pilot 6 maanden uitgevoerd en op basis van deze ervaringen is de pilot ruim een maand uitgevoerd bij de overige 6 stadsloketten. Het voornemen om de pilot met 2 maanden te verlengen is gestrand met de intrede van het Covid19-virus.

Gedurende 6 maanden zijn echter wel alle personen die zich bij de zeven stadsloketten meldden bij het CJIB getoetst op een openstaande straf. Dit leverde in totaal 330 HITS op voor ongeveer 238 'unieke' veroordeelden, die één van de Stadsloketten hebben bezocht. Zo komen veroordeelden met een openstaande straf in beeld en worden onvindbare veroordeelden vindbaar. De werk- en stuurgroep vinden dat deze werkwijze potentie heeft en adviseren om op basis van de ervaringen uit de pilot een landelijke aanpak voor te bereiden voor invoering bij andere gemeenten.

Het advies is om dit traject onder leiding van het Ministerie van Justitie en Veiligheid uit te voeren in samenwerking met de Vereniging van Nederlandse Gemeenten. De vereiste aanpassingen ten aanzien van de techniek en het werkproces worden dan in dit traject meegenomen. Het is bijvoorbeeld noodzakelijk om de doorlooptijd te verkorten door HITS direct bij de politie binnen te laten komen. Dit voorkomt dat de politie te laat ter plaatse is of de verkeerde personen worden aangehouden. De vertraging in het werkproces is mede de oorzaak van het relatief lage aantal (7) daadwerkelijke aanhoudingen. Daarnaast verdient het aanbeveling om ook de informatie-uitwisseling tussen CJIB, gemeenten en politie te verbeteren. De mogelijkheid moet worden onderzocht of een real-time bevraging door de gemeente van het bestand van openstaande straffen mogelijk is. In dit verband moet ook de DPIA (Data Protection Impact Assessment) worden aangepast, waarmee een landelijke tool beschikbaar komt voor andere gemeenten.

Het verdient tenslotte aanbeveling om te komen tot een wettelijke grondslag voor het delen van informatie tussen landelijke en lokale overheden over onvindbare onherroepelijk veroordeelden en het aanhouden van deze personen als zij gebruik willen maken van de (balie)dienstverlening van de gemeenten. Daarmee kan een bestuurlijke afweging en democratische besluitvorming over zaken als wenselijkheid en proportionaliteit op landelijk niveau plaatsvinden.

1 Inleiding

Opgelegde straffen moeten worden uitgevoerd. Dat is niet alleen van belang voor de geloofwaardigheid van ons rechtssysteem, maar draagt ook bij aan genoegdoening voor slachtoffers en samenleving. Het overgrote deel van de opgelegde vrijheidsstraffen wordt snel uitgevoerd. Toch zijn er veroordeelden die zich aan hun straf weten te onttrekken.

Het Amsterdamse burgerinitiatief 'Een-Overheid' roept de overheid op zich te gedragen als één partij, als één loket voor burgers. Niet alleen om burgers zo goed mogelijk van dienst te kunnen zijn, maar ook om misbruik van overheidsdiensten en uitkeringen tegen te gaan door als verschillende overheidsloketten samen te werken en informatie voor elkaar te ontsluiten. Voorkomen moet worden dat burgers, die door een rechter gestraft zijn maar zich daaraan onttrekken, wel diensten en producten kunnen afnemen (bijv. een paspoort) van dezelfde overheid die hen veroordeeld heeft. Dit burgerinitiatief heeft een belangrijke rol gespeeld in de aanloop naar deze pilot.

Voor aanvang van de pilot waren bij het CJIB ongeveer 60.000 personen geregistreerd die door de rechter onherroepelijk zijn veroordeeld - bijvoorbeeld tot een vrijheidsstraf, betalen van een geldboete of afgeven van DNA – en zich aan hun veroordeling onttrekken. Ondanks aanmaningen en opsporingsinzet houden zij zich schuil voor politie en justitie en lijken ze zo de dans te ontspringen. Tegelijkertijd proberen zij wel diensten van de overheid af te nemen. Dit is een onwenselijke situatie, die afbreuk doet aan het vertrouwen van de samenleving in de overheid, de rechtsstaat en de rechtelijke macht. De overheid kan dit niet accepteren en wil hier iets tegen doen.

Om die reden hebben het Ministerie van Justitie en Veiligheid (JenV), het Openbaar Ministerie (OM), de Gemeente Amsterdam, het Centraal Justitieel Incasso Bureau (CJIB) en de Politie-Eenheid Amsterdam als '1-Overheid' samengewerkt in een pilot om onherroepelijke veroordeelden, die proberen zich aan hun straf te onttrekken, alsnog op te sporen en te voorkomen dat zij diensten van de overheid kunnen afnemen.

Het voorstel voor het uitvoeren van de pilot is in de driehoek van Amsterdam goedgekeurd op 14 januari 2019. Daarbij is de afspraak gemaakt dat de pilot na 6 maanden geëvalueerd wordt met alle betrokken partijen. De pilot is uitgevoerd in de periode van 19 augustus 2019 tot en met 20 februari 2020.

De Minister voor Rechtsbescherming heeft de Tweede Kamer per brief geïnformeerd over de pilot in Amsterdam.¹ De pilot past bij de ambitie van dit kabinet om straffen zeker en vlot ten uitvoer te leggen en meer initiatieven te ontplooien om te voorkomen dat veroordeelden hun straf ontlopen.

¹ Tweede Kamer, 2017/2018, nr. 9279-403

2 Governance en besluitvorming

2.1 Opdrachtgever/ opdrachtnemer

Het College van Procureurs-generaal van het OM is de opdrachtgever van de pilot. Met name in de voorbereidingsfase heeft het OM daaraan invulling gegeven door het aanstellen van een projectleider en het inrichten van een stuur- en werkgroep met vertegenwoordiging van de betrokken partijen. De voorzitter van de stuurgroep was de projectleider van het OM en de voorzitter van de werkgroep was de projectleider van de gemeente Amsterdam. Dit heeft naar tevredenheid van de partners gefunctioneerd.

Het OM heeft bij de daadwerkelijke uitvoering van de pilot een rol op afstand gekregen en heeft het opdrachtgeverschap overgedragen aan de gemeente.

Het OM en gemeente hebben deze rol naar tevredenheid van de partners vervuld.

2.2 Functioneren stuur- en werkgroep

De betrokken partijen hebben personele capaciteit beschikbaar gesteld voor een werk- en stuurgroep. In goede samenwerking is een plan van aanpak, Data Protection Impact Assessment (DPIA) en een afspraken document opgesteld en is de scope van de pilot bepaald. Het afspraken document tussen de gemeente Amsterdam en het CJIB is door beide partijen ondertekend en regelt de informatie-uitwisseling tussen het CJIB en de gemeente Amsterdam. In de uitvoeringsfase moesten de werkzaamheden met name verricht worden door de politie en gemeente. De partners zijn positief over het functioneren van de werkgroep, die ongeveer eens in de 5 weken bij elkaar kwam.

De stuurgroep bestond uit directeuren van de betrokken organisaties en is 5 keer bij elkaar geweest. Zij hebben met name de voorbereiding van de pilot begeleid. In de uitvoeringsfase zijn zij geïnformeerd over de voortgang, maar door de Covid-maatregelen (tevens noodgedwongen stoppen pilot) niet meer bij elkaar geweest. Het evaluatierapport is in een digitaal overleg met de stuurgroep besproken. Het overleg in de stuurgroep was constructief.

De werk- en stuurgroep zijn verantwoordelijk voor dit evaluatierapport.

2.3 Bestuurlijke besluitvorming

De Amsterdamse Driehoek, de wethouder(s) en het college van B&W hebben op 14 januari 2019 ingestemd met de uitvoering van de pilot. De gemeenteraad is op 5 maart 2019 schriftelijk over de pilot geïnformeerd door Burgemeester Halsema. Op 22 april 2019 zijn in de vergadering van de Commissie Algemene Zaken vragen gesteld over de raadsbrief. De vragen van de raadsleden zijn schriftelijk beantwoord en besproken in de vergadering van de Commissie Algemene Zaken van 16 mei 2019. De directie Dienstverlening van de gemeente Amsterdam heeft het bestuurlijke traject verzorgd.

De Minister voor Rechtsbescherming en de Tweede Kamer zijn via het programma 'Onvindbare veroordeelden' geïnformeerd over de uitvoering van de pilot. Dit programma loopt sinds 2017 binnen het Ministerie van Justitie en Veiligheid.

3 Voorbereiding

3.1 Voorwaarden

De vooraf gestelde voorwaarden voor het uitvoeren van de pilot waren:

1. Bij betrokken partijen is draagvlak voor de pilot: de driehoek Amsterdam (politie, OM, gemeente) op voordracht van de hoofdofficier van justitie Amsterdam stemt in met de uitvoering van de pilot en op landelijk niveau zijn de justitiepartners via het ministerie van J&V geïnformeerd.
2. Het waarborgen van de veiligheid van de medewerkers van de gemeente:
 - Het werkproces gaat buiten de medewerkers van de stadsloketten om: zij voeren zelf geen acties uit en worden niet geïnformeerd als er een onvindbare veroordeelde in het stadsloket is;
 - De rol van de beveiligers is beperkt tot het observeren van de gezochte bezoeker en het informeren van de politie. Zij houden niemand aan en verhinderen ook niemand om het stadsloket te verlaten;
 - Per stadsloket worden afspraken gemaakt over de locatie waar de beveiligers en politieagenten elkaar ontmoeten en waar de aanhouding plaatsvindt;
 - De aanhouding vindt plaats in de buurt van of voor de ingang van het stadsloket en dus niet aan de balie of in de publiekshal.
3. De aanpak en werkwijze van het CJIB, de gemeente Amsterdam en de politie zijn juridisch gedekt. Dit betekent dat de gegevensuitwisseling tussen de gemeente Amsterdam en het CJIB op een juridisch correcte basis plaatsvindt. Daartoe is een DPIA opgesteld met de betrokken partners onder regie van het Parket-Generaal van het OM.
4. Er is een afspraken document gemaakt hoe om te gaan met de door het CJIB geleverde bestanden en informatie-uitwisseling tussen het CJIB en de gemeente Amsterdam.
5. Het signaleren van het bezoek van onherroepelijk veroordeelden aan het stadsloket wordt geautomatiseerd uitgevoerd. De systemen van de gemeente Amsterdam controleren alleen (j/n) of het BSN-nummer van de burger voorkomt in de bestanden met openstaande straffen bij het CJIB.
6. Er worden duidelijke werkafspraken en instructies gemaakt zodat de verschillende medewerkers en onderdelen van de gemeente (loket, meldkamer, beveiliging) en de politie (alarmcentrale, agenten van noodhulp of looppost) goed op hun taak zijn toegerust. Dit voorkomt onjuiste aanhoudingen en aanhoudingen op de verkeerde plek (in stadsloket).
7. Medewerkers van de betrokken organisaties worden duidelijk en transparant geïnstrueerd over de uitvoering van de pilot.
8. Tijdens de pilot wordt Plan-Do-Check-Act toegepast, gericht op opstarten, monitoren en tijdig bijsturen.
9. Voor aanvang van de pilot worden afspraken over wie welke data verzamelt ten behoeve van het monitoren en evalueren van de pilot.

Het voldoen aan deze voorwaarden was voor de besluitvormers cruciaal. Bij de voorbereiding en uitvoering van de pilot is aan alle voorwaarden voldaan.

3.2 Plan van aanpak, Privacy Impact Assessment (DPIA) en afsprakendocument

Het opstellen van het plan van aanpak is gezamenlijk gedaan en afgestemd in de werkgroep. In het plan van aanpak zijn doelen, doelgroepen en werkproces beschreven. Omdat het de eerste keer is dat op deze wijze gegevens worden uitgewisseld tussen de strafrechtsketen en een gemeentelijke overheid heeft de aanloop hiervan veel tijd en inspanning gevergd.

Om de privacy van betrokkenen te waarborgen, is een DPIA opgesteld. Het gebruikte format is een ingevuld stappenplan, zoals dat binnen de overheid wordt gehanteerd. Dit is in overleg met de privacy adviseurs van de betrokken organisaties opgesteld. Het opstellen van de DPIA is een lang traject geweest met een aantal oorzaken:

1. Straf- en bestuursrecht kwamen samen in deze pilot. Dat bemoeilijkte het opstellen van de juridische grondslag t.a.v. het vastleggen van de onderlinge verantwoordelijkheden en bevoegdheden en de uitwisseling van de informatie tussen betrokken organisaties;
2. Het vastleggen van welke informatie precies op welke manier gedeeld mocht en kon worden;
3. Het omschrijven van de risico's.

De DPIA is specifiek opgesteld voor de uitvoering van de pilot in Amsterdam. De Privacy Commissie Amsterdam heeft ingestemd met de opgestelde DPIA, maar ook geconstateerd dat deze aangepast moet worden bij een eventuele landelijke uitrol. Mede op basis van de uitkomsten van deze evaluatie, kan een landelijk dekkende DPIA worden opgesteld. Daarvoor kan een specifieke tool van de VNG gebruikt worden.

Het CJIB en de gemeente hebben een afsprakendocument opgesteld, die de informatie-uitwisseling tussen beide partijen regelt.

Voornoemde instrumenten kunnen als onderdelen worden meegenomen in een toolbox ter ondersteuning van de implementatie in andere gemeenten. Gemeenten kunnen deze instrumenten als standaard gebruiken en zo nodig aanpassen aan de lokale omstandigheden.

4 Uitvoering

4.1 Start, verloop en eind van de pilot

De pilot is op 19 augustus 2019 gestart en op 20 februari 2020 geëindigd. De pilot heeft 6 maanden geduurd. In de pilotperiode zijn alle personen die zich meldden bij het stadsloket, getoetst aan het CJIB-bestand met openstaande straffen. Kwam die persoon voor in het CJIB-bestand, dan leverde dat een HIT op en werd die door de gemeente gemeld aan de politie (in de periode dat de politie was aangesloten). Om de techniek en het werkproces te toetsen in de praktijk is op één locatie, Stadsloket Centrum, gestart. De uitrol van de pilot naar de overige 6 Stadsloketten heeft op 13 januari 2020 plaatsgevonden. In de eerste 5 maanden is de pilot en werkwijze dus alleen uitgevoerd in Stadsloket Centrum. Vanaf 13 januari 2020 is de pilot op alle 7 stadsloketten uitgevoerd en heeft de pilot iets meer dan een maand gedraaid.

De uitrol is vertraagd en tijdelijk stilgelegd door problemen in de uitvoering ten aanzien van:

1. Het werkproces: aan het begin van de pilot ging het mis door een aanhouding aan de balie. Afspraak was dat geen aanhoudingen bij de ingang van het Stadsloket plaatsvinden, voorwaarde bij uitvoering van de pilot en onderdeel van het werkproces. De agenten die de eerste aanhouding in Stadsloket Centrum verricht hebben, waren hier niet van op de hoogte en hebben een persoon aangehouden aan de balie. Dit leidde tot onrust bij de medewerkers van de gemeente. Na dit voorval is de pilot stilgelegd om medewerkers van de politie en gemeente opnieuw te informeren en instrueren.
2. Op 20 februari 2020 is de pilot gestopt omdat bij de opvolging van een HIT bij het inmiddels aangesloten Stadsloket West door betrokken medewerkers van gemeente en politie niet conform de afspraken is gehandeld. Ook daar vond een aanhouding aan de balie plaats. Eind februari zijn de ervaringen met deze HIT besproken in de werkgroep. In het overleg zijn afspraken gemaakt over het aanscherpen van het werkproces en het opnieuw en aanvullend instrueren van alle betrokkenen.
3. De overstap naar een nieuwe mailserver bij de gemeente Amsterdam: tijdens de pilot is het organisatieonderdeel van de gemeente dat de techniek heeft ingericht, overgestapt naar een nieuwe mailserver. Vanuit beveiligingsoogpunt is besloten om rond deze overstap de pilot tijdelijk stil te leggen. Deze onderbreking duurde ruim drie weken.

Het voornemen om de pilot met 2 maanden te verlengen en het aangescherpte werkproces te beproeven in de praktijk. Door de Corona crisis is de pilot niet meer hervat. In lijn met de brief van Minister Dekker aan de Tweede Kamer van 13 maart 2020 over 'Maatregelen aanpak coronavirus in justitiële inrichtingen' is bij de politie een nieuwe richtlijn geïmplementeerd, die beperkingen stelt aan het aanhouden van personen. Ook ligt de focus van de politie sindsdien meer op naleving van de Corona maatregelen. In de eerste maanden van de Coronacrisis was er sprake van een lagere bezetting en verschuivende focus van de beveiligers van de Stadsloketten. Hierdoor was een goede uitvoering van het werkproces niet meer te realiseren.

4.2 Doelgroepen² en cijfers

Periode en locatie	Aantallen
Eerste deel van de pilot: <ul style="list-style-type: none">• Van 19 augustus 2019 tot 13 januari 2020• Stadsloket Centrum	274 HITS voor alle Stadsloketten, waarvan: <ul style="list-style-type: none">• 40 HITS voor Stadsloket Centrum• 16 HITS ontvangen tijdens stop pilot• 24 HITS relevant voor de pilot• 13 HITS opgevolgd (= uitgezet naar politie)• 2 aanhoudingen
Tweede deel van de pilot: <ul style="list-style-type: none">• Van 13 januari tot 20 februari 2020• Alle 7 stadsloketten	56 HITS voor alle Stadsloketten, waarvan: <ul style="list-style-type: none">• 56 HITS relevant voor de pilot• 26 HITS opgevolgd (= uitgezet naar politie)• 5 aanhoudingen

² In bijlage 1 staat een beschrijving van de doelgroepen van de pilot.

<p>Hele pilot</p> <ul style="list-style-type: none"> • Van 19 augustus 2019 tot 20 februari 2020 • Alle 7 stadsloketten 	<p>330 HITS voor alle Stadsloketten, waarvan:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 80 HITS relevant voor de politie • 39 HITS opgevolgd (= uitgezet naar politie) • 7 aanhoudingen
---	---

Toelichting:

- **330 HITS totaal.** Iedere keer dat tijdens de pilot het BSN-nummer van een bezoeker is ingevoerd in het baliesysteem van de Stadsloketten is automatisch gecontroleerd of het nummer voorkwam in het CJIB-bestand met onvindbare veroordeelden. Als het nummer voorkwam leidde dat tot een hit. In de pilotperiode van 19 augustus 2019 tot 20 februari 2020 waren er in totaal 330 HITS. Gemiddeld per week 12 HITS.
- **80 relevante HITS.** Van de 330 HITS waren er 80 (= 24%) relevant voor de pilot. Een hit was relevant voor de pilot als die binnenkwam op het moment dat de politie was aangesloten op het stadsloket (en dus opvolging kon geven aan de melding). De pilot heeft een aantal keer stilgelegen en de eerste 5 maanden was alleen Stadsloket Centrum aangesloten op de politie. Er kwamen 250 HITS (= 76%) binnen toen de pilot stillag en/of kwamen in de eerste 5 maanden van andere stadsloketten (dan Stadsloket Centrum), toen deze nog niet waren aangesloten op de politie.
- **39 opgevolgde HITS.** Van de 80 voor de pilot relevante HITS zijn er 39 (= 48%) opgevolgd. Een hit is opgevolgd als deze is uitgezet naar de politie. Er zijn 41 relevante HITS (= 52%) niet doorgezet naar de politie omdat ze op het moment van ontvangst van de hit-mail niet direct opgepakt konden worden door een medewerker van de gemeente. Voor deze medewerkers was het uitzetten van de HITS naar de politie een tijdelijke aanvulling op het reguliere takenpakket. Als alle medewerkers op het moment van binnenkomst van een hit-mail bezig waren met andere taken was het niet mogelijk om opvolging te geven aan de hit. De gemiddelde behandeltijd aan de balies bedraagt 8 minuten. Binnen deze tijdspanne moet het volledige proces doorlopen worden. Dit betekent dat binnen 3 minuten na ontvangst van de hit-mail de politie gebeld moet zijn om de politie in staat te stellen om op tijd ter plaatse te zijn om de aanhouding te kunnen verrichten.
- **7 aanhoudingen** Van de opgevolgde 39 HITS hebben er 7 direct tot aanhouding geleid. Dit is 18% van het aantal opgevolgde HITS. De overige opgevolgde HITS hebben niet tot een aanhouding geleid doordat uit de check tijdens het aanrijden bleek dat voor de gezochte persoon geen actueel vonnis meer open stond of de gezochte persoon het Stadsloket al had verlaten.

Analyse HITS naar doelgroepen

Voor de pilot zijn de volgende 6 doelgroepen bepaald met een openstaande veroordeling t.a.v.:

1. Openstaande vrijheidsstraf;
2. Vrijheidsstraf n.a.v. mislukte taakstraf;
3. Openstaande DNA-signalering;
4. Vervangende hechtenis n.a.v. niet betaalde schadevergoeding derden;
5. Vervangende hechtenis n.a.v. niet betaalde geldboete (> € 5.000) opgelegd door een rechter;
6. Vervangende hechtenis n.a.v. niet betaalde ontnemingsmaatregel.

Bij aanvang van de pilot bestond het bestand van het CJIB uit 60.000 veroordeelden met onherroepelijke straffen verdeeld over de verschillende doelgroepen. Deze groep veroordeelden waren tot op heden niet traceerbaar of weigerde na aanmaningen de opgelegde boete te betalen.

In het begin van de pilot is de politie uitsluitend geïnformeerd over de BSN-nummers voor stadsdeel Centrum, die een hit gaven met het nummer in het CJIB-bestand van openstaande straffen. In de loop van de pilot heeft de gemeente Amsterdam, op verzoek van de politie en met voorafgaande toestemming van het CJIB, ook de BSN-nummers van HITS van alle stadsloketten gedeeld met de politie. In totaal zijn de BSN-nummers van 109 HITS doorgegeven aan de politie. De politie heeft deze gebruikt om inzicht te krijgen in de straffen die de betreffende personen open hadden staan. Uit deze analyse blijkt dat 79 van de 109 HITS (72%) uniek waren.

In onderstaand overzicht staat waarvoor de gezochte personen onherroepelijk veroordeeld zijn:

Soort veroordeling	Aantal	Percentage	Aan- houdingen
1.Vrijheidsstraf	6	7,6	1
2.Vrijheidsstraf n.a.v. mislukte taakstraf	5	6,3	1
3.Schadevergoedingsmaatregel (vervangende hechtenis)	10	12,7	1
4.Openstaande DNA-signalering	7	8,9	
5.Geldboete opgelegd door rechter (vervangende hechtenis)	38	48,1	4
6.Ontnemingsmaatregel (vervangende hechtenis)	0	0	
Combinatie 1 en 5	2	2,5	
Combinatie 3 en 5	2	2,5	
Combinatie 4 en 5	2	2,5	
Combinatie 2 en 3	1	1,3	
Vonnis al eerder ten uitvoer gelegd	6	7,6	
Totaal	79	100,0	7

Bij extrapolatie naar het totaal aantal HITS (330) tijdens de gehele pilotperiode, is de inschatting dat circa 238 gezochte personen een Stadsloket bezocht hebben. Dat er meerdere HITS voor dezelfde persoon waren, komt doordat de persoon tijdens één bezoek bij meerdere balies is geweest of meerdere keren een Stadsloket bezocht heeft. Soms worden bezoekers intern doorverwezen naar een andere balie op basis van de expertise van de medewerkers. En voor bepaalde producten zijn meerdere bezoeken noodzakelijk, bijvoorbeeld voor het aanvragen en afhalen van een paspoort of rijbewijs.

Bij de daadwerkelijke uitvoering van de pilot, zijn ook de veroordeelden met een vervangende hechtenis vanwege niet betaalde geldboetes van minder dan 5.000 euro meegenomen. Ondanks een uitgebreid incassotraject (aanmaningen, deurwaarder) zijn deze boetes niet betaald door veroordeelden die zo mogelijk trachten te ontkomen aan de straf. De vier aanhoudingen voor openstaande geldboetes betroffen dit soort zaken.

4.3 Doelen

De doelstellingen van de pilot zijn de volgende:

1. Aanhouden van onherroepelijk veroordeelden die zich onttrekken aan de uitvoering van een straf die door een rechter aan hen is opgelegd;

2. Ervaring opdoen met deze nieuwe vorm van samenwerking tussen landelijke en lokale overheid, gericht op het opsporen van onvindbare personen met openstaande straffen;
3. Verkrijgen van inzicht in de effecten en resultaten van de pilot voor besluitvorming over de structurele invoering, verbreding van de aanpak naar andere dienstverleningskanalen en landelijke uitrol.

Zijn de doelen gerealiseerd?

1. Het eerste doel, aanhouden van onherroepelijk veroordeelden, is gerealiseerd. Ten gevolge van de pilot zijn 7 onherroepelijk veroordeelde personen aangehouden. Het potentieel is veel groter dan dat het aantal aanhoudingen doet vermoeden, getuige het totaal aantal van 330 HITS gedurende de gehele pilotperiode. Door een aantal redenen is dit potentieel niet ten volle benut. Die redenen zijn bovenstaand genoemd in 4.1 en 4.2
2. Het tweede doel, opdoen van ervaring met deze nieuwe vorm van samenwerking tussen landelijke en lokale overheid, is constructief geweest. Men wist elkaar, ondanks de fysieke afstand, goed te bereiken en te interveniëren indien dat nodig was.
3. Het derde doel is ook gerealiseerd. De uitvoering van de pilot heeft meerdere inzichten gegeven die van belang zijn voor besluitvorming voor een eventueel vervolg.
 - Door deze vorm van gegevensuitwisseling en samenwerking tussen landelijke en lokale overheid komen veroordeelden met een openstaande straf in beeld en worden onvindbare veroordeelden weer vindbaar;
 - Een brede groep onherroepelijk veroordeelden meldt zich bij de Stadsloketten en maakt gebruik van de diensten en producten van de lokale overheid;
 - De doorlooptijd van de behandeling van de melding is een kritische succesfactor. Het in de pilot beproefde werkproces moet aangepast worden om de doorlooptijd te verkorten en de pakkans te vergroten.

De algemene conclusie is dat er zeker genoeg potentie is om na opvolging van de aanbevelingen (zie hoofdstuk 6) de werkwijze in te voeren.

4.4 Werkproces

Voor de pilot is door de politie en gemeente een werkproces ontworpen voor het aanhouden van onherroepelijk veroordeelden in het Stadsloket.

Het werkproces bestaat uit volgende stappen.

1. Het werkproces start met de ontvangst van een hit-mail bij de gemeente. Die wordt gegenereerd als na de invoer van een BSN-nummer in het baliesysteem uit een automatische check blijkt dat het BSN-nummer van de baliebezoeker voorkomt in het CJIB-bestand met openstaande straffen.
2. Bij een match wordt een 'hit'-mail gestuurd naar het Actie Service Centrum met een link naar het BSN, vestiging, balienummer en tijdstip van de melding. Het BSN is tot 30 minuten na het tijdstip van de melding zichtbaar.
3. Het ASC informeert de Politie Meldkamer en de Gemeentelijke Alarmcentrale (GAC) die de beveiligers in het stadsloket aanstuurt.
4. De Politie Meldkamer zet de melding uit naar de Noodhulp (in auto) of Looppst. Door het ontbreken van beschikbare eenheden, een groot incident of al een lopend rechercheonderzoek kan besloten worden een melding niet op te volgen. In dat geval informeert de Politie de gemeente.

5. Het GAC informeert de beveiligers van het betreffende stadsloket bij welke balie een gezochte onherroepelijk veroordeelde staat.
6. Beveiligers van het stadsloket observeert de onherroepelijk veroordeelde en gaat naar de afgesproken locatie om de politie op te vangen. De beveiligers onderneemt geen actie als de gezochte persoon vertrekt.
7. Tijdens het aanrijden checkt de politie of het vonnis nog actueel is. Indien het vonnis niet meer actueel is zal de politie het GAC daarover informeren.
8. De (noodhulp)eenheid meldt zich bij de beveiligers op de afgesproken locatie en verrichten de aanhouding buiten het Stadsloket
9. Na de aanhouding informeert de politie de veroordeelde dat de arrestatie het gevolg is van een geautomatiseerd proces waar de medewerkers van het stadsloket geen invloed op hebben.

Het werkproces is vertaald naar werkinstructies voor de medewerkers voor de betrokken organisaties.

Zoals hiervoor beschreven zijn er meerdere betrokkenen in het werkproces '1-Overheid'. De acties worden uitgevoerd door medewerkers van het Actie Service Centrum Regisseurs van de gemeente Amsterdam, Centralisten van de Meldkamer van de Politie, Centralisten van de Gemeentelijke Alarmcentrale van de gemeente Amsterdam, agenten van de Noodhulp (in auto) of Looppost en beveiligers van de stadsloketten van de gemeente Amsterdam. Dit vraagt nauwkeurige afstemming en juistheid van gegevens om onjuiste aanhoudingen te voorkomen.

De focus lag op snel handelen. De gemiddelde afhandeltijd aan de balie is 8 minuten. Binnen deze tijd moet het hele werkproces worden uitgevoerd. Dit vereist alertheid en snelheid van alle betrokkenen. Door kort en bondig te communiceren wordt de pakkans vergroot. De afspraak is daarom dat in de onderlinge communicatie altijd als eerste gemeld wordt dat men belt voor 1-Overheid d.w.z. 'In een stadsloket is een onherroepelijk veroordeelde aanwezig die de politie aan wil houden!'

Heeft het werkproces gefunctioneerd?

Zoals hiervoor beschreven, is voor het succesvol opvolgen van een HIT snel en goed optreden vereist van de betrokken onderdelen bij politie en gemeente. De beschikbare tijd om acties uit te voeren is beperkt en er gelden strikte afspraken. Gedurende de pilot zijn een aantal aanpassingen in het werkproces gedaan om de snelheid van het opvolgen van de mails te vergroten en de informatievoorziening te verbeteren. Zo is begin 2020 de opvolging van de HITS binnen de gemeente overgedragen naar een ander dienstonderdeel (van Meldkamer naar Actie Service Centrum). Het ASC is meer ingesteld op het signaleren en ontvangen van nieuwe mail, registreren iedere HIT en pakken de HITS gecoördineerd op. Hierdoor is het mogelijk om de politie sneller te informeren over locatie en tijdstip van de betrokken persoon.

Februari 2020 is de pilot gestopt na de opvolging van een HIT voor Stadsloket West waarbij betrokken medewerkers van gemeente en politie onvoldoende op de hoogte bleken te zijn van de pilot. Vervolgens hebben politieagenten zich niet gemeld bij beveiliging maar zijn direct naar de gezochte persoon aan de balie gegaan (afwijkend van de instructies). Naar aanleiding van dit incident zijn de instructies nogmaals uitgebreid bij de betrokken partijen onder de aandacht gebracht.

Concluderend is:

1. De doorlooptijd van de melding een kritische succesfactor;
2. Een stadsloket met meerdere in- en uitgangen een lastig object voor de beveiliging om de veroordeelde in de gaten te houden en tegelijkertijd de politie op de juiste locatie van aanhouding te krijgen.

4.5 Informatie-uitwisseling en techniek

Het CJIB heeft een extractie van het bestand van openstaande straffen gemaakt ten behoeve van de gemeente Amsterdam. Dit werd door het CJIB klaargezet in een zogenaamd dataportaal, van waaruit de gemeente de informatie kon ophalen. Voor het ophalen van het CJIB-bestand met openstaande straffen moest door de gemeente Amsterdam e-herkenning worden ingeregeld. Hiervoor is een afspraken document gemaakt, ondertekend door de gemeente Amsterdam en het CJIB.

De informatie-uitwisseling en gegevensverwerking ziet er als volgt uit:

1. Verstrekking van persoonsgegevens van het CJIB aan gemeente Amsterdam: Het CJIB verstrekt een bestand met de gegevens van de onvindbare personen uit de doelgroepen aan de gemeente Amsterdam. Dit bestand wordt wekelijks geactualiseerd. Het CJIB zet iedere maandag een actueel bestand klaar. De gemeente haalt dat op en zet het in een beveiligde omgeving, waarbij het oude bestand wordt verwijderd. Het bestand is gekoppeld aan het baliesysteem van het Stadsloket.
2. Verwerking van de persoonsgegevens door de gemeente Amsterdam: De gemeente Amsterdam vergelijkt dit bestand met personen die zich aan bij de stadsloketten van de gemeente Amsterdam melden.
3. Verstrekking van persoonsgegevens van de gemeente Amsterdam aan de politie Eenheid Amsterdam: na een hit met het bestand informeert de gemeente Amsterdam de politie over de hit.
4. Terugmelding resultaten: de politie koppelt de resultaten van de aanhoudingen volgens de reguliere werkprocessen terug aan het CJIB. Bij de terugkoppeling wordt expliciet vermeld dat de aanhouding plaats heeft kunnen vinden na melding door de gemeente Amsterdam. Ook de gemeente Amsterdam ontvangt een terugmelding van het resultaat. Bij de terugmelding aan de gemeente worden zo min mogelijk persoonsgegevens verstrekt.

Hoe is informatie-uitwisseling en gebruik techniek verlopen?

Het technisch inregelen van de informatie-uitwisseling kende een lange voorbereidingstijd, maar is voor aanvang van de pilot uitgebreid getest en tijdens de pilot goed verlopen. De technische realisatie bij de gemeente Amsterdam kostte enige tijd vanwege het in productie nemen van de CJIB-module inclusief koppeling met de balieapplicatie. Bij het CJIB waren diverse afdelingen (o.a. management-informatie, ICT, business) betrokken, waarmee de afstemming goed is verlopen.

Voor de pilot is een tijdelijk technische voorziening gerealiseerd. Wekelijks werd een actueel bestand van gezochte onherroepelijke veroordeelden door het CJIB klaargezet in een beveiligd portaal. Dit bestand werd iedere maandag door 2 daarvoor bevoegde en gecertificeerde gemeentelijke medewerkers opgehaald. De geldigheid van de certificaten voor het ophalen van de databestanden van het CJIB zijn bij het einde van de pilot vervallen. De technische inrichting aan

de zijde van de gemeente is ontmanteld, waarbij alle bestanden verwijderd zijn. Voor een structurele invoering van de werkwijze moet de technische inrichting opnieuw ontworpen en gerealiseerd worden. Hierbij dienen een aantal aanpassingen meegenomen te worden, zoals het realtime leveren van data en een werkwijze waarbij het wekelijks ophalen van het bestand komt te vervallen. Het verdient aanbeveling om een standaardkoppelvlak te realiseren die door meerdere gemeenten gebruikt kan worden en derhalve andere gemeenten te betrekken bij ontwerp en realisatie van de technische inregeling. Ook de politie dient betrokken te worden om te zorgen dat de HITS voortaan direct bij hen binnen kunnen komen en opgepakt kunnen worden.

4.6 Communicatie

Externe communicatie

Naar aanleiding van de besluitvorming in de Amsterdamse Driehoek en de raadsbrief over de pilot is uitsluitend een persbericht uitgegeven en zijn vragen van de pers beantwoord. Diverse lokale en landelijke media hebben artikelen gepubliceerd over de pilot.

Interne communicatie

Binnen de gemeentelijke organisatie is algemeen (via intranet) en specifiek (via intranet, per mail en middels overleggen) gecommuniceerd. De algemene communicatie was gericht op de hele organisatie en had als doel het informeren van geïnteresseerde medewerkers. De specifieke communicatie was gericht op de (in)direct betrokken medewerkers met als doel hen te informeren en instrueren over de uitvoering van het werkproces en de samenwerking met interne en externe partners. Conform de afspraken binnen de gemeente is de Onderdeelscommissie Dienstverlening van de Ondernemingsraad voor aanvang en tijdens de pilot geïnformeerd.

Binnen de politie is er nauw overleg geweest met de werkgroep en het Operationeel Centrum over het proces en de uitvoering van de afhandeling "Melding 1-Overheid". In de periode voorafgaand aan de pilot is op het intranet van de Politie Eenheid Amsterdam een artikel gewijd aan de pilot en is er tijdens de briefings van de Noodhulpeenheden aandacht aan besteed. De informatie tijdens de briefings hebben er 2x 7 dagen in gestaan. Eén periode vooraf en één periode tijdens de pilot.

4.7 Financiering

Voor het uitvoeren van de pilot zijn kosten gemaakt door de deelnemende organisaties voor:

1. De inzet van personele capaciteit;
2. Het aanpassen van systemen;
3. Het leveren van gegevens van het CJIB aan de gemeente Amsterdam.

De kosten van personele inzet van de betrokken organisaties voor de stuurgroep, de werkgroep en de uitvoering van de pilot zijn ten laste van de betrokken organisaties.

De kosten voor het aanpassen van de systemen van de gemeente Amsterdam en de levering van gegevens door het CJIB zijn gefinancierd door het Ministerie J&V (ca. 80.000 euro).

5 Conclusies

Op basis van de ervaringen die zijn opgedaan met de pilot 'Onherroepelijk veroordeelden in de Stadsloketten van Amsterdam' (1-Overheid) trekt de werk- en stuurgroep de volgende conclusies:

1. Veroordeelden met een openstaande straf komen in beeld en onvindbare veroordeelden worden vindbaar. De beproefde gegevensuitwisseling en samenwerking tussen landelijke en lokale overheden maakt het mogelijk om personen die gezocht worden aan te houden en door de rechter opgelegde verplichting(en) te laten voldoen.
2. De samenwerking tussen landelijke en lokale overheden heeft op de verschillende niveaus (strategisch, tactisch en operationeel) goed gefunctioneerd doordat taken en verantwoordelijkheden duidelijk waren en voldoende personele capaciteit beschikbaar was.
3. Een openstaande straf is voor onherroepelijke veroordeelden kennelijk geen belemmering om gebruik te maken van de diensten en producten van de lokale overheid. Uit de analyse van de HITS blijkt dat gezochte personen uit 5 van de 6 doelgroepen vertegenwoordigd waren. Alleen in de doelgroep ontnemingsmaatregel waren er geen HITS.
4. De 330 HITS zijn reden om een vervolg aan deze werkwijze te geven en het werkproces verder te optimaliseren. Er is potentie om na opvolging van de aanbevelingen deze werkwijze structureel in te voeren en verder uitvoering te geven aan het interveniëren bij veroordeelden met een openstaande straf, die zich melden bij de stadsloketten.
5. De doorlooptijd van de behandeling van de melding is een kritische succesfactor. Het doorlopen van de stappen van het beproefde werkproces vergt te veel tijd. Een baliebezoek duurt gemiddeld 8 minuten. Binnen deze tijd moet de politie ter plaatse zijn. Om de pakkans te vergroten en onterechte aanhoudingen te voorkomen zijn aanpassingen vereist in de techniek en in het daarop gebaseerde werkproces:
 - a. HITS dienen direct bij de politie binnen te komen, waardoor het werkproces wordt verkort en de politie binnen de afgesproken tijd ter plaatse kan zijn. Oorspronkelijk was dat ook de bedoeling, maar bij de voorbereiding niet haalbaar.
 - b. Realtime koppeling en een extra check door politie is noodzakelijk om onterechte HITS en aanhoudingen te voorkomen.
6. In de pilot hebben een aantal aanhoudingen plaatsgevonden aan de balie. Dit heeft tot veel commotie geleid bij de medewerkers van de stadsloketten. Heldere werkafspraken en instructies aan alle betrokkenen zijn cruciaal.
7. Een stadsloket met meerdere in- en uitgangen blijkt een lastig object te zijn voor de beveiliging om de veroordeelde in de gaten te houden en tegelijkertijd de politie op de juiste locatie van aanhouding te krijgen.

6 Aanbevelingen

1. Ontwikkel op basis van de ervaringen van de pilot in Amsterdam een landelijke aanpak voor het invoeren van de '1-Overheid' werkwijze bij meerdere gemeenten. Dit kan worden uitgevoerd onder regie van het ministerie van Justitie en Veiligheid in samenwerking met de VNG. Door een landelijke aanpak en de invoering bij meerdere gemeenten ontstaat een landelijk netwerk. Dit bevordert de pakkans en voorkomt rechtsongelijkheid en het mogelijk uitwijken naar andere gemeenten.
2. Neem in de landelijke aanpak de voorgestelde aanpassingen in de technische inregeling en in het werkproces mee:
 - a. Zorg voor realtime data-uitwisseling tussen betrokken partners;
 - b. Ontwikkel een Application Programming Interface (API), waarmee het voor gemeenten eenvoudiger wordt om te data-uitwisseling met het CJIB te realiseren.
 - c. Beperk de doorlooptijd van het werkproces van een hit tot aanhouding vanwege het korte tijdsbestek waarin door de gemeente en politie moet worden gehandeld. Zorg o.a. dat HITS direct digitaal bij de politie binnenkomen, zodat de persoon direct op de radar komt bij de politie;
 - d. HITS, die niet direct worden opgevolgd of niet tot aanhouding leiden door de politie, moeten wel geanalyseerd worden zodat in een latere fase de gezochte onvindbare veroordeelden alsnog kunnen worden opgespoord. De HITS worden dan gebruikt als een signaal voor de politie over de verblijfplaats van de gezochte personen.
 - e. Ontwikkel – op basis van de ervaringen van de pilot - in samenwerking met de VNG een nieuwe DPIA zodat die landelijk en bij andere gemeenten bruikbaar is.
 - f. Stel een afspraken document op waarin de wijze van gegevensuitwisseling tussen gemeente en CJIB is vastgelegd.
 - g. Wijs per gemeentelocatie een ontmoetingsplek aan voor politie en beveiliging, die buiten het zicht ligt van wachtende burgers, gezochte personen en de medewerkers.
3. Ontwikkel een toolbox voor implementatie van werkwijze bij andere gemeenten. Plan van aanpak, DPIA, werkproces en werkinstructies kunnen standaard worden opgesteld en worden aangepast aan de lokale omstandigheden.
4. Zorg voor een wettelijke grondslag voor het delen van informatie tussen landelijke en lokale overheden over onvindbare onherroepelijk veroordeelden en het aanhouden van deze personen als zij gebruik willen maken van de (balie)dienstverlening van de gemeenten.

Bijlage 1 Beschrijving doelgroepen pilot '1 -Overheid'

1. Openstaande vrijheidsstraf

Aan de politie wordt de opdracht gegeven een persoon te arresteren. Wanneer geen adres voorhanden is en de politie geen aanwijzingen heeft voor een verblijfadres is een arrestatiebevel vruchteloos. De volgende stap is dat voor een straf van meer dan 120 dagen het specialistische team FAST.NL (samenwerkingsverband OM en politie) wordt ingezet. Voor straffen onder de 120 dagen vindt de opsporing plaats door de coördinerende executieteams van de politie (CET), ook na plaatsing in het OPS.

2. Omzetting taakstraffen in vrijheidsstraf

Een veroordeelde wordt op de hoogte gebracht van een omzetting naar vervangende hechtenis. Om de vervangende hechtenis ten uitvoer te leggen, wordt een arrestatiebevel uitgevaardigd en probeert de politie de veroordeelde aan te houden. Indien dat niet lukt door het ontbreken van een woon- of verblijfsadres, wordt de veroordeelde in het opsporingsregister opgenomen. De CET-teams verrichten ook voor deze doelgroep de opsporing.

3. DNA veroordeelden (afname wangslijm)

Deze veroordeelden ontvangen van de Officier van Justitie een bevel tot DNA-afname en moeten zichzelf melden bij een politiebureau om wangslijmvlies af te staan. Wanneer een veroordeelde geen opvolging geeft aan dit bevel, wordt de veroordeelde opgenomen in het OPS. Echter wanneer een woon- of verblijfsadres beschikbaar is, probeert de politie deze veroordeelde ook aan te houden.

4. Schadevergoeding derden (vervangende hechtenis)

Bij een veroordeling tot een schadevergoeding wordt eerst het inning- en incassotraject doorlopen. Wanneer een betrokkene een opgelegde schadevergoedingsmaatregel niet kan of wil voldoen, wordt vervangende hechtenis ten uitvoer gelegd. De eerste stap is het uitvaardigen van een AB indien een woon- of verblijfsadres bekend is. Wanneer de veroordeelde echter onvindbaar blijkt, wordt de veroordeelde in het OPS opgenomen.

5. Geldboete opgelegd door een rechter (vervangende hechtenis)

Een geldboete doorloopt eerst het inning- en incassotraject. Wanneer een veroordeelde een opgelegde geldboete niet kan of wil voldoen, wordt de vervangende hechtenis ten uitvoer gelegd. Vervangende hechtenis begint met het verstrekken van een opdracht aan de politie om de persoon te arresteren indien een woon- of verblijfsadres bekend is. Indien de veroordeelde onvindbaar is, wordt deze opgenomen in het OPS.

6. Ontnemingsmaatregel (vervangende hechtenis/lijsdwang)

Een ontnemingsmaatregel doorloopt eerst het innings- en incassotraject. Indien dit geen resultaat oplevert, kan door de rechter lijfsdwang worden opgelegd. Om de lijfsdwang ten uitvoer te kunnen leggen, wordt een opdracht aan de politie gegeven om de veroordeelde te arresteren indien een woon- of verblijfsadres bekend is. Indien de veroordeelde onvindbaar is, wordt deze opgenomen in het OPS.

Bijlage 2 Samenstelling stuur- en (algemene) werkgroep

Stuurgroep

Naam	Organisatie	Functie
Dhr. J. van Kastel Mevr. H. Janssen	Openbaar Ministerie	Hoofd Bedrijfsvoering
Dhr. B. Woest Dhr. M. Korteweg	Ministerie van Veiligheid en Justitie	Programmadirecteur 'Onvindbare veroordeelden' / Afdelingshoofd
Mevr. A. Nijstad	Centraal Justitieel Incassobureau	Opgavemanager Vrijheidsbenemende sancties
Dhr. P. Holla	Nationale Politie Eenheid Amsterdam	Hoofd Operaties en plv Politiechef Amsterdam
Dhr. J. Maessen Dhr. R. Dijkhuis	Gemeente Amsterdam	Directeur Dienstverlening

Werkgroep

Naam	Organisatie	Functie
Dhr. R. Goudsmit Mevr. M. van Kesteren	Ministerie van Justitie en Veiligheid	Senior Beleidsmedewerker Senior Beleidsmedewerker
Mevr. C. Perez	Openbaar Ministerie, Parket Amsterdam	Beleidsmedewerker
Dhr. M. Nadema	Centraal Justitieel Incassobureau	Operationeel Manager
Dhr. O. Christan Dhr. P. de Jong	Nationale Politie Eenheid Amsterdam	Teamchef ArrestantenTaken o.a. voor Team Coördinatie ExecutieTaken
Dhr. D. Oude Moleman	Gemeente Amsterdam	Informatiemanager / Demandmanager Dienstverlening
Dhr. R. van Sprang	Gemeente Amsterdam	Adviseur Dienstverlening

Bijlage 3 Procesplaat '1-Overheid'

